

### CAPÍTULO DÉCIMO CUARTO:

#### UNA ALTERNATIVA METAFÍSICA

El tiempo de la metafísica ha pasado para cualquier filosofía. La religión católica quiere rescatarla pero apuesta por una renovación de la metafísica de siempre y esto mucho me temo que no puede hacerse. Necesariamente si queremos una nueva metafísica habrá que comenzar con un planteamiento de base completamente distinto.

Con los años he ido elaborando una metafísica y una teodicea que me sirven de utilidad para encajar las cosas en un sistema de comprensión, que no tienen la pretensión de Verdad con mayúsculas o absoluta, y que tenga que ser necesariamente aceptada, sino nada más como un instrumento o alternativa junto a otras posibles. Al ser metafísica entra en el campo de la opinión o las creencias que apela a la libre opción entre alternativas posibles, con lo cual no necesita mostrarse, ni prueba alguna o demostración, sino solamente la exigencia de coherencia interna del sistema.

##### 1. *El Misterio de lo Real.*

Parto del **Misterio** que todo lo envuelve, que no se percibe sólo mediante la inteligencia emocional que siente la perplejidad o el asombro ante sí mismo y el mundo, sino también la racional pues basta encadenar preguntas sobre cualquier cosa para que con sólo unas pocas nos quedemos sin respuestas. Si ahondamos en él se nos abre ante nosotros un abismo profundo sin fondo, cuya única palabra es el silencio. Al envolverlo todo asocio el Misterio a la **Realidad Omnicomprensiva** (RO) sobre la cual en sí misma nada podemos decir, sólo silencio.

Al incluirlo todo en la RO pues no sólo le pertenecerá el Todo, sino también la Nada si esta fuese, lo Uno y lo Múltiple, la Belleza y la Fealdad, lo Bueno y lo Malo, la Verdad y la Mentira, ....., y también le pertenecería nuestro mundo y lo del más allá de él. Porque todo está en la RO nos resulta incomprensible, contradictoria, desconocida, paradójica..... de ahí su misterio y nuestro silencio.

Como la RO lo incluye todo, nuestro mundo temporal, limitado, finito, contingente..., **lo Relativo**, está en la RO, pero también estará lo que está más allá de él que por contraste será eterno, ilimitado, infinito, no-contingente.... , **lo Absoluto**. Nuestro mundo, lo

Relativo, lo identifico como la **Realidad Física**, (RF) sobre la cual podría postularse que es lo único que existe, es decir, que más allá de ella nos encontraríamos más de lo mismo con la única diferencia que por ahora nos resulta desconocido. Pero si postulamos que esa RF en la que estamos viviendo, siendo y existiendo, tiene un límite, entonces hay un “algo” más allá que no es ella misma. Tomar la RF como absoluta es una opción legítima y tan válida como tomarla relativa; pero para mí las consecuencias que tiene al tomarla como absoluta no puedo asumirlas. Es que al tomarla así, la historia humana y natural, individual y colectiva, carece de sentido porque el futuro se cierra en la extinción y la muerte, la disolución o dispersión de todo cuanto existe y en la destrucción de todo lo importante que la naturaleza y el hombre ha construido. Tampoco habría ninguna base profunda para sostener la dignidad y valores humanos, ni para distinguir al hombre de todo lo demás. Sólo quedaría el efímero presente, al separar en un momento el flujo del tiempo y de la vida. Y esto para mí es radicalmente insuficiente.

Que la RF sea absoluta no puede probarse, como tampoco puede hacerse con la propuesta de que exista un “algo” más allá de ella, nadie lo sabe ni puede saberse, con lo cual estamos todos en la misma disyuntiva de elección si en alguna circunstancia nos hemos visto motivados a optar por alguna de ellas. Yo opto por la propuesta de que la RF tiene un límite, aunque ese límite esté en constante ampliación por la acumulación de conocimientos que vamos adquiriendo a lo largo de la historia. Ese límite no puede quitarse, pues no depende solamente a mi modo de ver de las limitaciones de las capacidades humanas, sino que el límite es intrínseco a la propia estructura de la RF sin el cual no podría existir confundida e igual a lo Absoluto. Ambas realidades no pueden a mi modo de ver mezclarse, porque sus características son contradictorias entre sí, lo temporal con lo eterno, lo finito con lo infinito, lo absoluto con lo relativo..... Sin embargo, ambas realidades coexisten juntas en la RO, lo cual la hace incomprensible y ahonda aún más el misterio.

Lo Relativo, la RF, al ser temporal significa que tiene un origen, un transcurrir de sucesos y un final, por ello la cuestión que se plantea con respecto a ese proceso no es sólo cómo, cuándo, dónde, porqué y para qué se originó, sino que también pregunta sobre su sostenimiento en el tiempo y su término. Yo deduzco de la información que he logrado obtener de lo que dice la Ciencia, dando mi opinión personal y por tanto lejos de poder probarse, que la RF no consiste en otra cosa que energía-materia localizada (no en sentido espacio-temporal) en un campo cuántico con fluctuaciones. Es posible sin contradecir la Ciencia que esta energía de fondo o primordial pueda acumularse en zonas del campo por un proceso inflacionario, lo suficiente para ser explosivas algunas de ellas tan gigantescas y estables como para originar universos semejantes o no al nuestro, cuyo final será la disipación o dispersión de la energía que los sostiene. La energía de fondo o primordial es física, quiero decir que no tiene otra naturaleza como espiritual o divina o...., pues resulta de la unificación de las 4 fuerzas físicas fundamentales y de las 11 dimensiones cuánticas, deducibles de la teoría de cuerdas. Esta energía puede pensarse como “casi” infinita, ilimitada, eterna, incluso absoluta porque lo relativo -temporal -finito se salva como entidad en los universos que resultan de las explosiones en el campo cuántico primordial. Además ateniéndonos al principio de conservación de la energía, se puede postular su eternidad sin contradecir la Ciencia.

Supongamos que la Realidad Absoluta no sea otra cosa que la energía primordial y permanente de la cual emergió la Realidad Física. Pero si hablamos de la energía que puede dar lugar a nuestro Universo, entonces es una energía que no conserva nada de cuanto hay en él. Al contrario, nuestro Universo comienza con una energía “casi” en simetría perfecta, sin formas ni estructuras identificables, se concentra por inflación del vacío originando el Universo por explosión y termina dispersándose destruyendo cualquier forma o estructura que hubiese antes en él. No conserva nada, sólo se conserva a sí misma. Sin duda podría concentrarse nuevamente y originar nuevos universos pero ninguno de ellos sería otra vez el nuestro. Nada de nuestro mundo volvería a repetirse.

La energía primordial y permanente no nos sirve para afirmar nuestra permanencia y todo cuanto ha llegado alguna vez a existir de nuestro entorno o no, en lo Eterno. La energía acaba por disolver y dispersar todo cuanto nos interesa que se conserve. Si la Realidad Absoluta sólo contiene esa energía nuestro final es la muerte y la destrucción de todo lo importante.

## *2. Dios y su Teodicea.*

La rebelión ante ello propone, que debe de haber “algo” más en la Realidad Absoluta que la energía destructora, y que sea capaz de conservarlo todo. Y este “algo” capaz de conservarlo todo corresponde para mí a Dios- Absoluto y como tal, presente y esencial en esa Realidad Absoluta. Que la energía primordial sea o no “creada” por él es irrelevante pues es imposible saber desde nuestra perspectiva si esa energía forma de alguna manera parte de él, o sale de él por su actividad, o emerge o se separa de él de alguna forma, o simplemente lo acompaña para siempre y desde siempre, o sea creada de la nada, (como en muy escasas citas bíblicas se nos dice).

Lo relevante para el contenido de Dios-Absoluto es que tenga la capacidad para conservarlo todo en sí mismo de modo permanente en lo Eterno. Lo importante no es que Dios sea Absoluto vuelto o ensimismado en sí mismo, sino que sea a la vez Relativo, es decir, implicado profundamente en el proceso temporal que se va desarrollando autónomamente en la historia natural (físico-química, cosmológica, geo-biológica) y humana, y así conservarla de modo permanente en lo Eterno, para que Dios pueda ser Todo en todo. En definitiva hay dos planos de Realidad, por un lado la R. Relativa, física, limitada finita, temporal y por otro la R. Absoluta infinita, eterna, más allá de lo físico, sin que puedan mezclarse o suprimirse, estando Dios en ambas. Y cuando hablo de Realidad a secas pues tengo que incluir a ambas en una Realidad Omnicomprensiva que resulta un misterio incomprensible, y que nos es dado y anterior a los dos planos de realidad. Siendo Dios lo esencial de esa RO.

Pero para el hombre todo misterio es un reto para su razón y consciencia. Así que a lo largo de la historia ha ido puliendo y mejorando varios métodos de conocimiento con el fin de moverse en su entorno con soltura. Y el procedimiento que mejores resultados le ha dado es situarse como sujeto observador de un entorno externo a sí mismo al cual objetiva. Esto le

ha dado al hombre la posibilidad de construir una realidad limitada, finita, temporal, la cual puede manejar más o menos a su medida. Pero, esa realidad o constructo ¿es Verdad, Verdad con mayúsculas, absoluta? Pues no, evidentemente no, desde que la ha acotado o limitado no puede ser verdad absoluta sino relativa.

Entonces, ¿esa realidad limitada es sólo un constructo que depende sólo de las funciones cognitivas del cerebro humano, de la percepción que observa y la razón que elabora? Pues tampoco. La Ciencia ha recopilado tal cantidad de datos que hoy es imposible decir que es sólo un constructo humano sino que es real e independiente del hombre, pues estaba ya presente miles de millones de años antes que el hombre existiese y además no se deja manipular por el hombre a su antojo. Sean cuales sean los detalles de esa Realidad Física limitada y relativa, lo cierto es que tiene una entidad propia independiente de lo que piense el hombre o deje de pensar, descubra o no de ella. Lo que comenzó siendo un constructo humano ahora se le impone y condiciona de modo inevitable, en el que estamos incluidos. Por tanto lo que tenemos son dos planos de la realidad imposibles de incluir uno en el otro.

¿Qué pinta Dios en todo este tinglado? Pues para mí Dios (el cual tiene un origen religioso y no metafísico, y que el hombre va llenando de contenido a lo largo de la historia) tiene la clave de acceso de una realidad a la otra porque se sitúa a caballo entre ambas. Dios para que todas las cosas permanezcan para siempre en él se humanizó, tomó en sí mismo la Plenitud Humana, para que en ella pueda conservarse y permanecer todo cuanto existió y fue en la RF, en lo Relativo, precisamente por la conciencia y la memoria humana. ¿Pero cómo es posible que Dios pudiese tomar la condición humana?

Bueno, yo pienso que Dios para humanizarse hizo la ruta que nosotros haremos sólo que en sentido inverso, cuando en la culminación de la historia humana nos lleve desde nuestro mundo temporal a lo Absoluto- Eterno para permanecer en él para siempre. El Espíritu de lo Absoluto, que hace referencia a su propio dinamismo interno, se corporizó en la persona de Dios- el Padre, en una sola persona, pues en principio el Espíritu (naturaleza o sustancia totalmente distinta a la nuestra) que es puro (no se mezcla con nada) y simple (no divisible en partes analizables), sólo puede asociarse a una única persona. El cuerpo espiritual del Padre se encarnó en un hombre en plenitud con cuerpo biológico, el Hijo, es decir, que sin dejar de ser el Padre persona espiritual, engendró a su Hijo en su mismo Espíritu. Cada hombre de la humanidad sin exclusiones al alcanzar la plenitud al final de la historia seremos transformados radicalmente en cuerpos espirituales al llegar el tiempo de la culminación, tomando parte de la naturaleza o esencia de Dios como sus hijos, en un proceso idéntico al del Hijo al hacerse hombre.

Este despliegue del Espíritu de lo Absoluto que corresponde al paso de ser Espíritu puro y simple a múltiple y diverso, dado que no sólo anida en el Padre y el Hijo sino en toda la humanidad plenificada y espiritualizada, ¿por qué razón se realiza? Pues a mi entender se debe a la actualización de la extensión de lo Absoluto en lo Relativo por el hombre, en el hombre y para el hombre. La persona del Padre y la del Hijo están determinadas, pero la persona del Espíritu Santo no se personificará hasta culminar todo el proceso con la espiritualización corpórea de toda la humanidad. Y en esto consiste justamente la auténtica

creación de Dios pues por este proceso se incorpora lo Relativo junto con lo Absoluto en la RO, que existe en ella de este modo dinámico y creativo desde siempre.

### *3. Dios como creador y Plenitud Humana.*

En consecuencia Dios es a la vez **Absoluto y Plenitud Humana**, es decir, reúne a la vez trascendencia e inmanencia. La inmanencia de Dios la sitúo exclusivamente en el hombre y fuera de éste nada hay en la RF de la inmanencia de Dios, nada espiritual, nada sobrenatural o divino hay en ella. Dejando aparte al hombre, el transcurrir del tiempo y lo que va sucediendo en la historia natural ocurre de forma autónoma sin intervención alguna de Dios en ella. Si alguna vez interviene y yo creo que lo hace casi de continuo, lo hace por su condición humana desde la Plenitud. Sin embargo, en lo físico no interviene en absoluto desde su interior como si fuese una “fuerza” o “impulso” divino en las cosas, nada hay divino en ellas.

Lo Absoluto es externo a lo Relativo pero creo que en todo cuanto ocurre y es, está de algún modo presente mediante el mecanismo de **elección** del suceso siguiente. Las posibilidades o alternativas para esa elección quedan fijadas autónomamente por las condiciones previas según las leyes naturales y el azar, incluidos los hechos que nos resultan sorprendentes por su improbabilidad. Entre las alternativas que el sistema da, una de ellas es elegida por una **Causa Fundamental Externa** a la RF que va determinando la historia, la sucesión de sucesos en el tiempo. Evidentemente yo relaciono esta Causa Externa con Dios-Absoluto, el problema es explicar cómo es esa relación y como puede darse. Pero me gusta imaginarlo como un filtro que deja pasar sólo una de las alternativas posibles, fijando de este modo el curso de la historia.

Si esa Causa Fundamental Externa dejase de actuar el tiempo se detendría porque no habría elección del suceso siguiente. El mundo se detendría en el suceso anterior como una imagen fija por tiempo indefinido o se produciría un caos inmenso al darse no una sino todas las posibilidades que el sistema propone. Ambas situaciones son incomprensibles y casi inimaginables. Por tanto, la Causa es fundamental precisamente porque todo cuanto hay y ocurre depende de ella, de que elija. En consecuencia tiene sentido decir que lo que existe y sucede depende de Dios. Pero no directamente, es decir, Dios dice “sea” pero no crea el ser de cada cosa sino que sólo elige de lo que el sistema le ofrece; Dios dice: “hágase” pero no hace en el sentido de ejecutar algo decidido previamente, sino que elimina todas las alternativas posibles que le da el sistema excepto una que es la que sucede. Entonces si todo depende de Dios aunque sea indirectamente por elegir lo que sucede ¿es Dios también el responsable del mal?

El mal es una realidad para el hombre con el cual tiene que convivir. Su origen se gestó miles de millones de años antes de que la evolución diera lugar al hombre. Mucho de los males que el hombre padece provienen de su biología y de su condición animal como primate desarrollado, con una vida frágil y expuesta a la necesidad, al sufrimiento y la muerte. En ello no hay nada de divino, ni de la mano o acción directa de Dios, sino sólo el proceso autónomo de la evolución de la vida en el planeta Tierra. Y es que si entre “todas”

las alternativas no hay ninguna que esté libre de todo mal por pequeño que sea, tiene necesariamente que ser elegida quizás la menos mala. Por ejemplo la alimentación heterótrofa, a expensas de otros seres vivos, que en principio no parece un mal sino que abre nuevas posibilidades a la vida, ello producirá a la larga la depredación o el parasitismo, que incluye mecanismos a veces atroces de ataque y defensa.

No es responsable Dios de la existencia de este mal con el que el hombre tiene que enfrentarse. El mal “natural” va asociado necesariamente a la evolución de la vida y por ello no tiene ninguna valoración ética. La valoración ética comienza en el hombre individual y colectivo cuando toma conciencia de sí mismo y de su entorno natural y humano. Se sabe entonces libre para decidir por considerarse capaz de controlar su comportamiento y sus deseos o intenciones, y de ahí su responsabilidad. El mal con sentido ético no es una cuestión de Dios sino sólo del hombre.

La aparición de la conciencia humana no se distingue cualitativamente de otras características del hombre. La conciencia le dio al hombre ventajas de supervivencia por lo que la selección natural la favoreció en su descendencia. Y con la conciencia de poder controlar sus comportamientos fue consiguiéndose un conjunto de principios y valores éticos que mejoraban sus condiciones de vida. Esto junto con su capacidad de abstracción por el lenguaje dio origen a la Ética, a la distinción entre el bien y el mal en sentido ético.

Cuando la ética se lleva a su límite máximo se encuentra con la religión. En un lado lo positivo, lo que construye y crea, el Bien, que lo sitúa el hombre en Dios o dioses, que tiene que poner a su favor para protegerse; y lo negativo, lo que destruye y desaparece, el Mal, el hombre lo coloca en los genios del mal o demonios, a los que tiene que calmar o alejar de sí. El Bien y el Mal, dioses y demonios, los espíritus de las cosas o fenómenos y su propia alma, son constructos humanos que cambian y se llenan de contenido con la historia de las culturas de los pueblos.

Este origen natural en la especie humana de la religión y la ética conduce a su desarrollo histórico, y yo creo que fue y está guiado desde la Plenitud Humana. Dios responde al clamor humano en rebeldía con respecto a su condición, y la respuesta de Dios traspasa todas las expectativas humanas. Dios se implica profundamente con el hombre, tanto que toma para sí la condición humana. Al estar Dios a caballo entre los dos planos de la realidad rompe el límite entre una y otra, invitando al hombre a que también lo haga. Pero no por la mera fantasía o ilusión sino realmente si aprende a ser tal como él es, en plenitud humana como auténticos hijos de Dios, abriendo de este modo un futuro espléndido para el hombre por la fe-esperanza, para que su historia no acabe en muerte y destrucción de todo lo importante. Quizás, si lo pensamos un poco, el hombre en realidad vive como Dios a caballo entre las dos realidades, (que es el presupuesto de toda religión), y lo que ocurre es que no sabemos cómo podemos comprobarlo.

#### *4. El Dios bíblico y la creación.*

Dios no tiene nada que ver con el origen del mal que sufre el hombre porque Dios no es el creador, ni el diseñador o planificador de la RF y menos aún su arquitecto, ingeniero o ejecutor de la misma. Esta idea de Dios como hacedor material de todas las cosas es una interpretación de Dios extraída de la Biblia que no tiene porqué ser la única alternativa posible.

La Biblia no es un tratado de Ciencia experimental, no habla en ninguna parte de cómo es nuestro mundo, ni de su estructura ni de su composición. La Biblia habla del hombre y sólo del hombre en su relación con Dios. Es frecuente sin embargo que a Dios se le nombre como el creador del Cielo y Tierra, pero la interpretación de esta cualificación no dice que tiene que ser necesariamente su ejecutor directo. Puede entenderse que sea creador simplemente porque por él y en él, hay y ocurre todo cuanto existe, pero esto no es lo mismo que decir que sea su autor material sino sólo indica que es su causa profunda y última, la Causa Fundamental Externa, la razón por la que todo existe.

El único capítulo de la Biblia que trata del mundo y su creación es el primero del primer libro, el Génesis, que funciona en realidad como prólogo. En él a pesar de las numerosas interpretaciones literales tomándolo como respuesta al cómo se hizo el mundo y sus inútiles acomodos al conocimiento de la Ciencia Cosmológica, hoy se tiende a interpretarlo de modo general en su conjunto diciendo que el mundo se hizo por la palabra de Dios: “y dijo Dios”, con lo cual surge el problema de cómo la palabra de Dios puede ser creadora. El relato está copiado de los babilonios cuando el pueblo hebreo fue conquistado y deportado a Babilonia. Interpretarlo literalmente significaría aceptar que la ciencia babilónica sobre el 500 a.C., tendría conocimientos válidos para la ciencia actual cosa totalmente impropcedente. Sin embargo, del relato puede extraerse más conclusiones que la simple afirmación de que el mundo es obra de Dios por su palabra.

Pregunto: ¿cómo es posible que sea precisamente la entrada al libro o su presentación algo que no tiene relación con todo lo demás? ¿cómo es posible que sea sólo este capítulo introductorio el único de toda la Biblia que no hable directamente del hombre? La respuesta común es que habla del hombre de modo indirecto pues coloca el entorno del hombre o su mundo y por extensión todo cuanto existe en las manos de Dios por ser obra suya. Por tanto sitúa al hombre de entrada en dependencia con Dios. Pero esta única interpretación no me resulta suficiente.

La clave para la interpretación del primer capítulo del Génesis en mi opinión, está en el día primero de la creación, en el versículo 3: “dijo Dios, haya luz y hubo luz” y sigue en los versículos 4 y 5: “vio Dios que la luz estaba bien y separó Dios la luz de las tinieblas. Llamó Dios a la luz día y a las tinieblas noche”. ¿De qué luz está hablando? No se trata de la luz del sol que hace posible la visión de las cosas, porque la separación del día y de la noche sucede nada menos que en el cuarto día en el que crea las dos lumbreras mayores el sol y la luna junto con las estrellas del firmamento. Sin duda la luz de la que se habla el primer día es la *luz de la conciencia y de la razón humana*. Habla del despertar de la conciencia del hombre. Y todo el relato de la creación se refiere a cómo las cosas que ya hay en el mundo entran en la conciencia humana. Desde esta perspectiva la creación se refiere al

descubrimiento que hace el hombre del mundo que le rodea, y a medida que lo va incorporando al conjunto de conocimiento acumulado a lo largo de la historia lo va al mismo tiempo creando. Es el hombre que al hacerse consciente de su mundo pone nombre (palabra creadora) a todas las cosas que va descubriendo y las llena de contenido. Y lo que dice el Génesis es que en este proceso humano de la consciencia está Dios implicado. Luz y tinieblas, día y noche, no son físicas, percibidas por los sentidos, sino las cosas que alcanzan o no a la conciencia humana.

Con esta clave de interpretación la sucesión de días de la creación encajan entre sí. En el primer día el hombre despierta su conciencia. En el segundo se da cuenta de que está en un lugar concreto entre lo desconocido “las aguas de debajo” tenebrosas y lo que conoce “las aguas de arriba” luminosas. Se da cuenta de que pisa tierra firme y no en las movidas aguas de los mares. En el tercero ve que el mundo en el que vive es un buen lugar para vivir, pues de la tierra brota el fruto de árboles y plantas que le sirven de alimento. Da cuenta el cuarto de la belleza de su entorno con el sol, la luna y las estrellas. En el quinto habla de la vida que bulle en las aguas y vuela en el cielo, su mundo está lleno de vida. El sexto, el más importante, el hombre se hace consciente de que su vida está acompañada por los animales y sobre todo de que también él mismo vive como ellos, y por tanto tiene que preguntarse por su propio origen y el de la vida.

La solución que da el Génesis es muy importante porque dice nada menos que el hombre es creado a “imagen y semejanza” de Dios. Esto es, aunque el hombre tenga que crecer y multiplicarse como hacen los demás seres vivos tanto del mar como del aire, plantas como animales, porque es como todos los demás, le añade Dios que sea como él, que llene la Tierra y la someta a su dominio. ¿Por qué? Pues porque el objetivo del hombre y el sentido de la historia humana no es otro que la Plenitud. Dios escogió al hombre para hacerse realidad en lo Relativo, inmanente, para llevar todas las cosas por la conciencia y la memoria humana a lo Eterno.

Ciertamente el hombre no es como Dios, vive inmerso en demasiado mal y condiciones o situaciones injustas, ni tampoco muere en plenitud. Para llegar a la Plenitud necesitamos una fase de redención, de reconciliación entre todos, de perdón y comprensión mutua para que pueda surgir la empatía y el amor, en una segunda oportunidad al resucitar a una nueva vida humana tras la muerte cuando ésta sea vencida. Y así, una vez plenificados en el amor todos los hombres sin exclusiones, incluso junto con otros seres de otros mundos que compartan con nosotros la cualidad de lo humano, seremos luego radicalmente transformados en cuerpos espirituales para ir de la mano de Dios hacia lo Eterno.

Es por tanto la Plenitud el objetivo del hombre lo demás depende exclusivamente de Dios. Y es que el contenido de la Plenitud es justo el contenido de la revelación de Dios, a la cual llegaremos por imitación y semejanza con Jesús de Nazaret (el mediador), el cual retuvo para sí su condición de plenitud siempre, antes de nacer, en su nacimiento, en su vida, en su muerte y resurrección. Llegará en el mundo nuevo el de la última generación humana, al final de la historia, la bendita generación que alcanzará la Plenitud para toda la humanidad, condición necesaria para permanecer por, con y en Dios, en lo Eterno.



## 5. Resumen

Las diversas metafísicas propuestas en el pasado para sostener la fe cristiana se han visto refutadas por la Ciencia. Una nueva metafísica debería comenzar con un planteo de base completamente distinto, que se ajuste a los conocimientos de la Ciencia.

Fui elaborando una que me es útil para encajar las cosas en un sistema de comprensión.

Opinión o creencia que apela a opciones sucesivas entre alternativas posibles.

Solo exige la coherencia interna del sistema.

### ***Propuesta metafísica.***

- 1- El **Misterio** está ahí, lo envuelve todo tras las preguntas sin respuestas, tras el asombro de lo que vemos y la conciencia de que estamos aquí. Sólo hay en él silencio profundo, expectante.
- 2- Soy consciente de que hay **Realidad** “algo” que existe realmente que lo incluye todo, envuelto en el Misterio por lo que nada podemos decir. Sin embargo, podría pensar que al incluirlo todo podría calificarla como Realidad Omnicomprensiva. (RO). Esta podría suponerse que tendrá “al menos” el contenido de conceptos contrarios tales como el Todo y la Nada, Mal-Bien, Belleza-Fealdad, Uno-Múltiple, Verdad-Mentira.... y todos los grados e intensidades que median entre un polo y otro. Algo muy contradictorio que la hacen aún más incomprensible.
- 3- También la RO incluirá lo Absoluto y lo Relativo. A lo Relativo lo identifico con nuestro mundo temporal, finito.... es decir, con la **Realidad Física** (RF), mientras que **lo Absoluto** será lo eterno, infinito..... por simple contraste.
- 4- No tomo la alternativa que la RF sea absoluta por sus consecuencias, aunque tomarla como absoluta sea tan válido como la mía. La historia tendría un sentido muy negativo pues se cierra en muerte, extinción y destrucción de todo lo importante. Al tomarla como absoluta sólo nos queda el efímero presente al separar sólo un momento del flujo de la vida. No me es suficiente. El límite que hace de la RF relativa depende de su estructura y no de las limitaciones humanas. Si lo quitamos se confunde con lo Absoluto.
- 5- Deduzco de la Ciencia la opinión de que la RF consiste en materia-energía localizada en un campo cuántico con fluctuaciones, que al acumularse por inflación podría originarse en él explosiones persistentes en el tiempo tal como nuestro Universo, cuyo final será la dispersión de la energía en el campo que lo originó. Esta energía es física y no espiritual, divina o metafísica.
- 6- La energía física primordial podría pensarse eterna, infinita..... absoluta, puesto que lo relativo se salva en cada una de las explosiones productoras de universos que tienen tiempo, espacio.... Pero aunque esta energía se conserve a sí misma es “casi” simétrica, por lo que no tiene estructuras y por tanto nada de cuanto contiene nuestro Universo podrá conservarse o permanecer. Si la Realidad Absoluta solo tiene esta energía nuestro final es la muerte y la destrucción de todo lo importante.
- 7- Para permanecer es necesario que “algo” sea capaz de conservarlo todo. Ese “algo” para mí corresponde a Dios- Absoluto, contenido esencial de la Realidad Absoluta.

El origen de la energía primordial es irrelevante pues no podemos saberlo, si fue creada de la nada o bien pertenece desde siempre a la Realidad Absoluta.

- 8- Sobre la RF es hoy imposible postular que sea un simple constructo humano pues existía miles de millones de años antes que el hombre. Si postulamos una Realidad Absoluta por razones de nuestra permanencia, entonces nos encontramos con dos planos de la Realidad que no pueden mezclarse por contradictorios entre sí, pero que forman parte de la RO con lo cual ahonda su misterio haciéndola aún más incomprensible.
- 9- Dios para mí tiene la clave de acceso de lo relativo, de la RF, a la Realidad Absoluta porque está a caballo entre ambas realidades. Dios es a la vez Absoluto y Plenitud Humana, y por ello puede asegurar para nosotros la permanencia en lo Eterno. Lo absoluto corresponde a la trascendencia de Dios y la Plenitud Humana a su inmanencia.
- 10- La RF funciona de modo autónomo, ello significa que las posibilidades o alternativas para el suceso siguiente surgen de las condiciones previas que siguen las leyes naturales y el azar, incluidos los hechos extraordinarios por su improbabilidad. Hechos de probabilidad nula no se dan y por ello el mundo tiene orden.
- 11- Propongo una Causa Fundamental Externa (CFE) que *elige* una de las alternativas dadas autónomamente por el sistema de la RF, dando lugar al suceso siguiente. Proponer una causa que ejecute el proceso lo encuentro necesario dado que el conjunto de variables que el método científico puede comprender está necesariamente limitado. No puede probarse que la causa ejecutora sea propia del sistema o externa a él. Yo elijo que sea externa.
- 12- La CFE es fundamental porque si dejase de actuar el mundo se detendría sin suceso siguiente. Es además la responsable, al elegir entre las alternativas dadas por el sistema como eliminación o filtro de todas menos una, de la fijación del curso de la historia natural y humana. Yo relaciono esta CFE con Dios-Absoluto y por ello tiene sentido decir que todo cuanto hay y ocurre depende de Dios.
- 13- El mal se origina en el proceso de evolución de la vida en particular la vida heterótrofa, por depredación, parasitismo,... El mal “natural” que el hombre padece, sufrimiento, enfermedad y muerte, es consecuencia de su condición de ser vivo. El mal ético proviene de la adquisición de consciencia y del control de su comportamiento que deriva de ella, dotando al hombre de un poder de decisión y libertad muy superior cuantitativamente hablando al resto de animales. Es el propio sistema el que propone estas alternativas que incluyen el mal, y Dios dijo “sea” permitiendo que la vida no se extinguiese sino al contrario que se diversificase.
- 14- Al llevar la ética a su límite máximo se encuentra con la religión. Es tradición en esta tomar por un lado el Bien, con Dios o los dioses a los que algunos tratan de poner a su favor para protegerse; del otro lado el Mal, Satanás y los demonios a los que intentan alejar de sí. Es una creencia casi infantil y maniquea alejada de mi modo de entenderla. El sentido ético junto con el de dependencia y de trascendencia fue lo que originó el sentido religioso del hombre en su lejana prehistoria.
- 15- Creo que fue el clamor humano en rebeldía contra su condición, lo que causó en la historia la respuesta de Dios que traspasa todas sus expectativas. Dios se implica

profundamente con el hombre tanto que toma para sí la condición humana. Llama al hombre a que aprenda a ser como él, hacia la Plenitud Humana, abriendo todo el futuro en lo Eterno, para que la historia no acabe en destrucción y muerte sino con el triunfo del bien, la permanencia de todo lo importante y la vida.

- 16- **La Plenitud Humana** es la “obra” de Dios su creación perfecta tal como corresponde a su divinidad. Con el hombre y para el hombre, todo cuanto ha llegado a existir y alcance a la conciencia y memoria del colectivo humano sin exclusiones, permanecerá en lo Eterno para siempre.
- 17- La idea de Dios como creador, constructor o ejecutor directo del mundo, que hace de Dios un ser malvado por permitir tanto mal, es una interpretación del primer capítulo del Génesis bíblico, pero caben en él otras alternativas, pues ¿cuál es la razón para suponer que sea este el único capítulo en la Biblia que trate del Cosmos y su origen y no como todo el resto que trata del hombre? Este capítulo puede interpretarse como la aparición de la conciencia y la luz de la razón humana, al descubrirse a sí mismo y al mundo de su entorno.
- 18- Dios escogió la Plenitud Humana para hacerse realidad en lo Relativo, inmanente, para llevar todo cuanto existe por medio de ella a lo Eterno. Es por tanto la Plenitud el objetivo último del hombre y lo que da sentido a la historia individual y colectiva. Y de ella deriva la dignidad del hombre, el bien, la justicia, el amor....
- 19- El contenido de la Plenitud Humana es justo el contenido de la revelación de Dios. Por ello el contenido de Dios puede pensarse antropomórficamente, lleno de cualidades o atributos humanos llevados a su grado máximo de plenitud. Pero según mi fe, la concreción de esas cualidades y su alcance en Dios y en el hombre se encuentran en **Jesús de Nazaret**, quien retuvo desde siempre y para siempre su condición de Plenitud Humana.
- 20- Yo creo en **el triunfo final del bien**, es decir, que todo mal, sufrimiento, enfermedad y muerte serán algún día vencidos para siempre, dentro de la historia humana cuando esta alcance su Plenitud. Llegará un mundo nuevo en nuestra historia, el de la última generación humana, por la profunda implicación de Dios en la causa del hombre. Y este término de la historia nos afectará a todos los seres que compartimos lo humano sin exclusiones, por la obra creadora de Dios para que sea Todo en todo y permanezca desde siempre y para siempre en lo Eterno.

## CONCLUSIÓN

Esta propuesta apela a las creencias y en consecuencia se presenta como una propuesta metafísica junto con una teodicea al hablar en ella sobre Dios, que en mi opinión tiene suficiente coherencia interna que le dan validez entre otras posibles. Pero pienso que tiene la ventaja de que hace posible una fe religiosa sin enfrentarse a los conocimientos de la Ciencia sino que los usa como parte importante de ella, ya sean de Ciencia Física o Cosmológica, incorporando la “Teoría de la Evolución” de la Geología y Biología al contrario de lo que hace el “Creacionismo” o la “Teoría del Diseño Inteligente”. En definitiva, estamos por nuestra conciencia y razón ante de dos alternativas de elección válidas como objetivo último del hombre: por un lado muerte y destrucción de todo lo importante y de otro vida y permanencia para siempre en lo eterno. Tú eliges, todos de una

forma u otra elegimos, al menos en las ocasiones en las que nos preguntamos por el hombre y sus objetivos finales. Es más yo no encuentro la posibilidad de no elegir pues vivimos implícita o explícitamente en una de las dos alternativas, y ninguna de las dos puede ser eliminada.

Y las razones para la elección no es cuál de las dos es la VERDADERA pues esto nadie lo sabe, sino cuál de ellas prefieres, te conviene o te parece mejor, por la que puedes apostar con tu vida porque te merece la pena.

